

Коркина О.А.,

Ересько М.Н.,

г. Тюмень

ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ НА ПРИМЕРЕ ТЮМЕНСКОГО ДРАМАТИЧЕСКОГО ТЕАТРА

В процессе модернизации и динамичного развития общественных отношений особое значение приобретает социально-культурная сфера, так как именно здесь создаются условия для формирования интеллектуального потенциала нации и во многом определяется качество духовной жизни общества. Поэтому вопросы данной сферы актуальны для социологического исследования.

Социально-культурная сфера (СКС) – это подсистема общества, в которой создается и сохраняется нормативная культурная традиция, разделяемая в той или иной степени всеми членами общества, и передаваемая от поколения к поколению через различные социальные процессы и институты [4]. Определяющей в данном понятии является культура, так как она вносит содержательный смысл, указывает на сферу активности субъекта деятельности. В качестве субъектов культурной деятельности можно рассматривать личность, социальную группу или общность, общество в целом. Сюда же относим социальные институты и организации, выполняющие функции сохранения и транслирования культурного опыта, социализации, интеграции, духовно-нравственного воспитания и т.п.

Изменения в духовных процессах общества, их характер и состояние можно измерить посредством проведения социологических исследований в тех организациях социокультурной сферы, которые регулируют, поддерживают, а также стимулируют культурную активность и творчество людей. Одним из характерных примеров такой организации является театр

как социальный институт, выполняющий важные социальные функции – регулятивную, интегративную, социального контроля. В перечень специфических функций театра входят: коммуникативная, ценностно-нормативная, духовно-нравственная, развлекательная, познавательная, творческая, функция социализации и др.

Итак, театр – это социокультурный институт, представляющий собой устойчивую форму организации и регулирования взаимодействия между социальными общностями на основе сложившихся формальных и неформальных норм, правил, образцов поведения, основной целью которого является производство и трансляция духовных ценностей, реализующихся посредством эмоционально-художественной коммуникации [3]. Театр как организация социокультурной сферы является объектом проведенного нами исследования, а предметом выступает социальная эффективность функционирования организации социокультурной сферы на примере Тюменского драматического театра (ТДТ). Итоги исследования апробированы в работе Международных научных конференций [2].

Изначально театр формировался как инструмент просвещения, прививающий определенные манеры поведения и повышающий нравственную зрелость населения. Суть проблемы в том, что сегодня в искусство активно внедряется рынок, театр вынужден заботиться о том, как заполнить залы, чтобы оставаться конкурентоспособным, вследствие чего приоритетными становятся развлекательные функции в ущерб первостепенным – это и является гипотезой нашей работы.

Поскольку театр – это социокультурный институт, представляется необходимым разобраться, насколько эффективно он действует, поэтому основная цель исследования – оценить социальную эффективность функционирования организации социокультурной сферы (на примере Тюменского драматического театра). Достижение цели подразумевает исследование показателей социальной эффективности изучаемого института. Именно социальной, так как экономическая эффективность предполагает,

прежде всего, оценку рентабельности: получение максимальной прибыли при минимальных вложениях, то есть, имеется в виду именно монетарная выгода для руководителей театра.

Рассмотрев методологические подходы к изучению социальной эффективности, предложенные О.Н. Замятиной (институциональный, дисциплинарный, экономический, информационный, духовно-нравственный, системный), с учетом специфики объекта исследования, целесообразным представляется остановиться на системном. Синтезируя взгляды Г.С. Вечканова и В.В. Орловой, мы сформулировали основополагающее определение социальной эффективности организации СКС (СЭФ ОСКС), которое охватывает удовлетворенность деятельностью той или иной организации ее клиентов, и сотрудников [1,5].

Социальная эффективность организации социокультурной сферы определяется как характеристика организации, отражающая вклад в повышение народного благосостояния, что включает и удовлетворенность сотрудников условиями труда, развитием творческих способностей, функционированием своей организации в целом и общественную значимость, полезность духовных продуктов, в свою очередь, удовлетворяющих духовные потребности общества. Таким образом, базируясь на данном понятии, опираясь на системный подход и структурно-функциональную парадигму, мы построили модель для оценки СЭФ ОСКС, где организация представлена как открытая система. Учитывается удовлетворенность ее функционированием представителями, как внешней среды, так и внутренней.

Внутренняя среда включает в себя крупные подсистемы (духовно-производственную, административную, социальную) и функции, выполняемые в рамках каждой из подсистем (интеграции, просвещения, ценностно-нормативную, творческую, развлекательную, эстетическую, регулятивную, коммуникативную социального контроля, социализации). Соответственно, проведя исследование на примере ТДТ, мы дали оценку его

функционированию, учитывая интересы ключевых социокультурных групп: 1) зрителей; 2) сотрудников театра; 3) представителей общественности (аудитория СМИ). Мнение первых двух групп изучалось с помощью анкетного опроса, а оценка последней группы – посредством контент-анализа комментариев к статьям о ТДТ на Тюменских сайтах.

Из основной гипотезы следует, что и сотрудники, и зрители не удовлетворены деятельностью Театра. Зрители не довольны тем, что он выполняет больше развлекательную функцию, нежели функцию просвещения. Сюда же относится качество выполнения требований самих зрителей, предъявляемых к функционированию Театра. Также мы предположили, что следует учитывать и неудовлетворенность сотрудников, которые не довольны тем, что их представление о деятельности Театра не совпадает с представлением руководства.

Таблица 1

Сопоставление удовлетворенности деятельностью Театра со стороны его сотрудников и зрителей

	Сотрудники (%)	Зрители (%)
Да, абсолютно доволен	64,7	88,5
И да, и нет	31,7	9
Скорее не доволен	3,6	2,5

Полученные данные (см. таблицу 1) свидетельствуют, что неудовлетворенность сотрудников (35,3% против 11,5%) не влияет на удовлетворенность зрителей, т.к. зрители удовлетворены больше, чем сотрудники. Вместе с тем, лучшей по степени выполнения они считают творческую функцию. Далее по убывающей следуют развлекательная, эстетическая, ценностно-нормативная, интегрирующая, а на последнем месте оказалась функция просвещения.

Примечательно, что по всем параметрам удовлетворенность зрителей выполнением функций выше 70%. При этом с прямым суждением о том, что

Театр сейчас выполняет больше развлекательную функцию, чем функцию просвещения (воспитания) согласно больше 50% зрителей. Однако мы выяснили, что проблема не столько в Театре, сколько в потребностях самих зрителей, которые основной причиной посещения Театра указывают показатели развлекательной функции. А функцию просвещения отмечают стереотипно, в большинстве случаев отмечая то, что к ним это далеко не относится, но так должно быть. Внутренняя среда организации также социально эффективна (см. таблицу 2).

Таблица 2

Сводная таблица оценки социальной эффективности функционирования подсистем внутренней среды организации

Подсистема	Функция	Оценка		
		(+)	(–)	Макс. балл
Социальная	Социального контроля	3,5	2,5	6
	Социализации			
Административная	Интеграции (коммуникативная)	3,5	0,5	4
	Регулятивная			
Духовно-производственная	Творческая	2,5	0,5	3
	Просвещения			
	Ценностно-нормативная			
Итого: социальная эффективность		9,5	3,5	13
		73%	27%	100%

Среди сотрудников самыми недовольными оказались технический и обслуживающий персонал, основные претензии предъявлены к несоответствию графика работы объему работы (76%) и, соответственно,

заработной плате (85%). Следовательно, очевидна необходимость пересмотреть условия и содержание труда данной группы сотрудников.

Что касается общественности, которая так или иначе пересекалась с Театром и имеет собственное сформированное мнение, то по результатам контент-анализа, исходя из полученных распределений положительных и отрицательных отзывов, среди которых преобладают последние (34 против 19), нами был сделан вывод, что Театр является социально неэффективным.

Полученные данные комплексной оценки объединены в формулу подсчета среднего, где 88% - СЭ для зрителей, 26% - СЭ для общественности, 70% - для сотрудников. Таким образом, получаем 61% СЭФ ТДТ. Такая оценка является достаточно высокой и свидетельствует о том, что в настоящее время Театр можно использовать как инструмент формирования духовно-нравственных ценностей у различных групп населения, поскольку он в значительной мере выполняет функцию социального контроля. В то же время, эта оценка указывает и на необходимость повышения социальной эффективности функционирования Театра.

Для повышения СЭФ руководству Театра стоит реагировать на главные претензии зрителей: во-первых, при новых постановках следует обращать внимание на уже существующие спектакли, на темы, концепции в целом, характер спецэффектов и т.п.; во-вторых, необходимо минимизировать использование пошлого юмора. Целесообразным представляется отдельно изучить запросы детей и требования родителей, чтобы избежать недовольства пропагандой прозападных образов и с учетом принятых возрастных ограничений. Наконец, руководству Театра рекомендовано провести подробный анализ творческих способностей своих сотрудников с целью выявления скрытых возможностей для функционирования Театра (открытия новых жанров), а для артистов – предоставления условий успешной реализации творческого потенциала.

Литература

1. Вечканов Г.С., Вечканова Г.Р. Словарь рыночной экономики // СПб., 1995. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.vslovar.ru/jur/19116.html>.
2. Дуденкова О.А. Оценка социальной эффективности функционирования организации СКС (на примере Тюменского драматического театра) // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ – 2012» / Отв. Ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, М.В. Чистякова. [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2012.
3. Замятина О.Н. Теоретико-методологические подходы к определению оснований социальной эффективности образования // Ползуновский вестник. – 2006. – №3. – С. 306-310.
4. Зборовский Г.Е., Копалова О.С. Театр и зритель: институциональные аспекты взаимодействия. Автореф. дисс. ... канд. социол. наук. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. ун-та, 2006.
5. Орлова В.В. Социализация молодежи: потенциал регионального социума // Электронный журнал «Знание. Понимание. Умение». – 2009. – № 3. – Социология.

Коровкина Н.В.,
г. Уфа

ГРАЖДАНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В ПОЛИЭТНИЧНОМ РЕГИОНЕ (на примере Республики Башкортостан)

В течение двадцати лет после распада Советского Союза важнейшим темой для социологов, политологов, широкого круга общественных деятелей поликультурного государства является вопрос о доминирующих идентичностях граждан России. Сегодня он приобретает особое звучание: глобализация, усиливающиеся миграционные потоки обостряют идентификационные процессы. По мнению ряда социологов, множество